

**Z Á P I S Č. 02/2012**  
**ZE ZASEDÁNÍ OSADNÍHO VÝBORU MÍSTNÍ ČÁSTI ŽILINA**  
**OBEC NOVÝ JIČÍN**

konaného dne 1. února 2012 v klubovně SeŠ přírodovědné a zemědělské

**NÁVRH PROGRAMU:**

- 1) Zahájení
- 2) Vyjádření k majetkoprávním záměrům
  - a) P. Zezulka- žádost věcného břemene, ul. Slezská
- 3) Kauza „Hrušeň“ zahrada MŠ Sady, pracoviště Žilina u N.J.
- 4) Stížnost Ing. Hradila na doporučení OV-prodej pozemků, p. Liška
- 5) Různé
- 6) Závěr

**Přítomni:** *Jaroslav Perútka, Ing. Petr Nehasil, Markéta Kubínová, Miloslav Březovský, Dagmar Bartoňová, Radka Slívová, Mg. Jarmila Kociánová, Ludmila Honzková, Radmila Žemlová, , Hana Svěcená, Jiří Cyrus, Ing. Karel Segeřa, Libuše Křištofová, Igor Galeta, Petr Horník*

**Ze sedmnácti členů Osadního výboru přítomno 15 členů - 80%**

**Omluveni:** *Václav Krbeček, Ing. Ladislav Hradil*

Účast občanů: p. Liška

Hosté: Ing. Davidová, p. Rešl

Zahájení zasedání: 17,00h

Konec zasedání: 18,40h

**1.Zahájení zasedání Osadního výboru**

Zahájení zasedání provedl předseda Osadního výboru p. Jaroslav Perútka přivítáním všech přítomných.

1a) Osadní výbor schválil program zasedání č.02/2012 ze dne 1.0.2012.

**Výsledek hlasování: PRO : 15 hlasů PROTI : 0 hlasů ZDRŽEL SE: 0 hlasů**

1b) Určení ověřovatelů zápisu ze zasedání Osadního výboru:

Ověřovatelé zápisu: Ludmila Honzková, Hana Svěcená

Zpracování zápisu: Markéta Kubínová

**2. Vyjádření k majetkoprávním záměrům**

**2a) Stanovisko k záměru zřízení věcného břemene- ul Slezská, pozemky p. Zezulky**

P. Zezulka žádá o zřízení věcného břemene na pozemku MěÚ, aby měl zajištěn přístup na své pozemky, na kterých vypověděl smlouvu o nájmu a hodlá zde pěstovat zeleninu. Přístup z pozemků města není jedinou možností, lze jednat i s vlastníky ostatních pozemků.

**-Návrh na zamítnutí žádosti o věcné břemeno.**

**Výsledek hlasování: PRO : 13 hlasů PROTI : 0 hlasů ZDRŽEL SE: 2 hlas**

Usnesení: Osadní výbor doporučuje žádost zamítnout.

### **3. Jednání ohledně kauzy „hrušeň“**

Ing. Davidová, pracovnice Odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody, lesnictví a myslivosti, informovala OV o pokračujícím jednání a sběru informací k petici rodičů dětí MŠ Sady, pracoviště Žilina u N. J. za skácení hrušně na zahradě MŠ. Seznámila OV se zprávou odboru Životního prostředí MěÚ. Vyslechla připomínky a námitky členů OV. Předseda OV Pan Jaroslav Perútka navrhl požádat o vyjádření k problematice i vedení Mateřské školy Sady. Toto zajistí p. Kubínová a v nejbližším možném termínu zprávu MŠ předá Ing. Davidové.

V návaznosti na tuto kazu se předseda OV p. Perútka pozastavil nad jednáním pracovnice odboru MěÚ Ing. Bělunkové. Při podzimní návštěvě zahrady MŠ v Žilině se žádným způsobem neohlásila pracovníkům MŠ, a na jejich dotaz odpověděla způsobem hraničícím se slušným chováním. Pohyb cizích osob je přitom v objektu MŠ přísně zakázán a má být řešen přivoláním PČR. Dále předseda OV pan Perútka poukázal na fakt, že některé informace uvedené ve zprávě z Odboru životního prostředí neodpovídají skutečnosti. Viz doba dozrávání a spadu plodů, která je ve zprávě silně podhodnocena, možnost obejít hrušně a informace o plození hrušně, které není podle zprávy každoroční. Tyto informace nejsou pravdivé. Pokud byla návštěva Ing. Bělunkové uskutečněna v době vegetačního klidu hrušně a z její strany nebyl zájem informovat se na tyto skutečnosti u pracovníků MŠ, vyznívá zpráva Odboru přinejmenším nepřesně.

### **4. Stížnost Ing. Hradila na stanovisko OV- prodej pozemků p. Liška**

Vzhledem k tomu, že se na OV dostavil pan Liška, informoval Jaroslav Perútka OV o stížnosti Ing. Hradila, která byla doručena na MěÚ. Stížnost se týká rozhodnutí OV k prodeji pozemků p. Liškovi. Toto bylo projednáváno na schůzi v Listopadu i za účasti Ing. Hradila jako člena OV. Posléze Ing. Hradil podal stížnost, že informace, které uvedl pan Liška byly nepravdivé, uvedly OV v omyl a ten rozhodl ve prospěch p. Lišky podle zkreslených a nepravdivých informací. Již samotné jednání Ing. Hradila je k pozastavení, protože pokud měl pocit, že byl jako člen OV uveden úmyslně v omyl, v první řadě měl informovat OV. Každý občan má, pokud je přesvědčen o nekalém jednání, samozřejmě právo podat stížnost, ale absence jakýchkoliv informací směrem k OV ze strany Ing. Hradila je zarážející. Zvláště, pokud měl k těmto informacím prvotní přístup jako člen OV.

*Zde vložen přepis zápisu ze schůze Listopad 2011 – prodej pozemků p. Liškovi*

#### **2b) Žádost o odkup pozemků č. 1647/4, 1647/5, 1648, 1649/1, 1649/2 a 1647/1 o celkové výměře 5614 m<sup>2</sup> – p. Jiří Liška**

Pan Liška žádá o odkup výše uvedených parcel, které jeho rodina obhospodařuje již od roku 1946. V dobré víře, že pozemky náleží jeho rodině přidělením z uvedeného roku, platil pravidelně daň a pozemky udržoval. Při digitalizaci katastrálního území v roce 2005 došlo k převedení vlastnických práv na Městský úřad. Jelikož zde rodina pana Liška žije již od roku 1946, jeví se panu Liškovi jako nevhodné, obrátit se na soud s žádostí o vydržení vlastnického práva. Proto žádá o vyřešení vzniklé situace odkupem pozemků.

- **Návrh na souhlas s odkupem výše uvedených parcel panu Liškovi.**

**Výsledek hlasování: PRO : 11 hlasů PROTI : 0 hlasů ZDRŽEL SE: 0 hlasů**

Usnesení: Osadní výbor doporučuje parcely panu Liškovi odprodat.

*Konec vloženého přepisu zápisu.*

Ing. Seget'a na toto reagoval z pozice soudního znalce, který oceňoval právě pozemky p. Lišky. Ze všech dostupných podkladů je Ing. Seget'a přesvědčen, že se ani p. Liška, ani rozhodující Odbor majetkoprávní, v čele s Ing. Žákem, nedopustil nekalého úmyslu. Dle odborného názoru Ing. Segeti, nesrovnalosti ve výměrách pozemků lze dohledat v pozemkových knihách na Katastrálním úřadě.

Na toto reagoval přítomný p. Liška. Sám se rozhodl jako člena OV Ing. Hradila navštívit, aby zjistil, z jakého důvodu, či osobní zášti, Ing. Hradil takto postupuje. Ing. Hradil však odmítl jakýkoliv dialog a velmi hrubě p. Lišku vykázal. Tato reakce Ing. Hradila je v morálním rozporu s funkcí člena OV. Ten má především občany vyslechnout, vést dialog a ne občany vykazovat do patřičných mezí. Zvláště v tomto případě, kdy je Ing. Hradil osobně zainteresován, je chování Ing. Hradila alarmující.

Ing. Hradil se k této kauze nemohl vyjádřit z důvodu své nepřítomnosti. Ze schůze se z důvodu nemoci omluvil.

Debata byla ukončena předsedou OV tím, že p. Liška a celá je rodina jsou žilínští starousedlíci, a nikdo nepochybuje o zákonnosti jeho nároku. OV si za svým rozhodnutím stojí a pan Liška se může spolehnout na jeho podporu.

## **5. Různé**

P. Kubínová požádala o příspěvek na dětský maskarní bál Kč 2000,-

**Výsledek hlasování: PRO : 15 hlasů PROTI : 0 hlasů ZDRŽEL SE: 0 hlasů**

P. Slívová požádala o příspěvek na Obecní ples Kč 5000,-

**Výsledek hlasování: PRO : 15 hlasů PROTI : 0 hlasů ZDRŽEL SE: 0 hlasů**

Ing. Nehasil dal návrh na usnesení podat žádost na Radu města Nový Jičín, aby doporučila Zastupitelstvu města Nový Jičín ke schválení změnu Územního plánu v tomto rozsahu:

Výstavba rodinných domů v lokalitách Z17, Z19, Z20 bude podmíněna některým z následujících řešení dopravní situace:

- Rozšíření komunikace ulice Potoční
- Vybudování mostního tělesa na konci ulice Potoční následně její zjednosměrnění

Osadní výbor by požádal Radu města o vydání Obecné závazné vyhlášky o stavební uzávěře, platné do doby vydání požadované změny územního plánu.

Hlasování o souhlasu s podáním žádosti na Radu města o vydání Vyhlášky o stavební uzávěře:

**Výsledek hlasování: PRO : 3 hlasů PROTI : 3 hlasů ZDRŽEL SE: 9 hlasů**

**Závěr:** Osadní výbor nebude podávat žádost na Radu města o vydání Obecné závazné vyhlášky o stavební uzávěře ve výše uvedených lokalitách.

Jaroslav Perútka požádal p. Žemlovou o zjištění situace ohledně Vánočního koncertu v kostele Svatého Mikuláše v Žilině. P. Žemlová zjistí možnosti volných termínů novojičínského sboru Ondrášek.

Předseda OV Jaroslav Perútka dále informoval o schůzce s firmou GEDOS ohledně přístřešku u hřiště ul. Beskydská, o který OV již MěÚ žádal samostatnou žádostí. Spolumajitel firmy GEDOS, p. Gilar přislíbil, že projedná vyklizení přístřešku s ostatními spolumajiteli firmy. Přístřešek má fy GEDOS v pronájmu a využívá jej na uskladnění odpadu a nepotřebného materiálu. Přístřešek pomalu chátrá. OV by tyto prostory svépomocně opravil a využíval při

akcích konaných na hřišti. Vše již bylo sepsáno v samostatné žádosti. J. Perútka navrhl urgenci žádosti o uvolnění přístřešku. Toto zajistí p. Kubínová.

Paní Bartoňová upozornila na skutečnost, že na ul. Potoční, v místech naproti domu p. Bajzy stojí starý sloup el. vedení. Vedle je již umístěn druhý, nový sloup, ale i přes žádosti p. Bajzy o zrušení starého sloupu se nic neděje. Na to reagoval p. Galeta, že stejná situace je na ul. Potoční dále, ve dvoře u Holaňů.

## **6. Závěr**

**6a)** Další schůze osadního výboru byla stanovena na středu 7. března 2012.

**4b)** Předseda Osadního výboru Jaroslav Perútka se se všemi přítomnými rozloučil a tím ukončil zasedání výboru.

Zapsal: Markéta Kubínová

Podpis:.....

Ověřovatelé zápisu:

Hana Svěcená

Podpis:.....

Ludmila Honzková

Podpis:.....

Podpisy členů Osadního výboru místní části Žilina, obec Nový Jičín

Předseda: Jaroslav Perútka

Podpis:.....

Místopředseda:

Radka Slívová

Podpis: .....

Členové:

Ing. Karel Seget'a

Podpis:.....

Březovský Miloslav

Podpis: .....

Radmila Žemlová

Podpis:.....

Václav Krbeček

Podpis: **omluven**

Igor Galeta

Podpis: .....

Libuše Křištofová

Podpis:.....

Ing. Petr Nehasil

Podpis:.....

Petr Horník

Podpis:.....

Dagmar Bartoňová

Podpis:.....

Mgr. Jarmila Kociánová

Podpis: .....

Ing. Ladislav Hradil Podpis: **omluven**

Jiří Cyrus

Podpis:.....

Dne 7. prosince 2011, Žilina u Nového Jičína